



Α.Δ.Α.:

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ**  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

Πειραιάς, 19.07.2017  
 Αρ. Πρωτ.: 42675

**Ταχ. Δ/ση:** Ακτή Μιαούλη & Μ. Μπότσαρη 2-8  
**Τ.Κ.:** 185 38, Πειραιάς  
**Πληροφορίες:** Ι. Καραμπάτσος  
**Email:** ioanis.karabatsos@apdaigaiou.gov.gr  
**Τηλέφωνο:** 22730-80811  
**Fax:** 210-4291553

**ΘΕΜΑ:** Ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Κωνσταντίνιας Σαμψούνη και Παντελεήμονος Ρούσσου κατά της υπ' αριθ. 53/10.05.2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυκόνου.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ**

Έχοντας υπόψη:

- 1.** Τις διατάξεις:
  - των άρθρων 214 ("Αρχές") παρ. 1 και 2, 227 ("Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας") παρ. 1α', 1β', 2 και 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 και 4 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010),
  - των άρθρων 28 και 28Α ("Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης") του ν. 4325/2015 "Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις" (Φ.Ε.Κ. 47/τ. Α'/11.05.2015),
  - του άρθρου 24 του π.δ. 143/2010 "Όργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου" (Φ.Ε.Κ. 236/τ. Α'/27.12.2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
  - Την υπ' αρ. πρωτ. 14192/15.05.2017 (ΦΕΚ 250/26.05.2017/τ. ΥΟΔΔ) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Νικόλαου Θεοδωρίδη του Αποστόλου ως Συντονιστή της Α.Δ. Αιγαίου».
- 2.** Τις υπ' αρ. πρωτ. 7709/06.09.2011 και οικ. 15400/01.03.2016 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
- 3.** Την από 15.05.2017 ειδική διοικητική προσφυγή (περιελθούσα στην Υπηρεσία μας με το υπ' αριθ. πρωτ. 29713/19.05.2017 έγγραφο) των κ.κ. Κωνσταντίνιας Σαμψούνη και Παντελεήμονος Ρούσσου κατά της υπ' αριθ. 53/10.05.2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυκόνου.

4. Το υπ' αριθ. πρωτ. 4636/08.06.2017 έγγραφο του Δήμου περί παροχής απόψεων σε απάντηση του υπ' αριθ. πρωτ. (οικ) 29720/22.05.2017 ημέτερου.
5. τα περιελθόντα στοιχεία φακέλου της υπόθεσης.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 214 ("Αρχές") παρ. 1 και 2 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010), ορίζεται ότι: "1. Στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. 2. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους".

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 ("Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας") παρ. 1α' του ανωτέρω νόμου, ορίζεται ότι: "Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής".

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1β' του ως άνω άρθρου του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: "Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαήμερου από την άπρακτη παρέλευση της ειδικής προθεσμίας που, τυχόν, τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου".

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: "Ο Ελεγκτής Νομιμότητας αποφαίνεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση, θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί".

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 231 ("Υποχρέωση συμμόρφωσης") του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: "1. Όλα τα όργανα των δήμων και των περιφερειών, συλλογικά και μονομελή, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών, οι επιχειρήσεις τους, καθώς και οι σύνδεσμοι έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης χωρίς καθυστέρηση προς τις αποφάσεις του Ελεγκτή Νομιμότητας που εκδίδονται σύμφωνα με τα άρθρα 225 έως 228 του παρόντος. 2. Την υποχρέωση της παραγράφου 1 έχει και το πάσης φύσεως προσωπικό που υπηρετεί στα νομικά πρόσωπα της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου με οποιαδήποτε σχέση εργασίας. 3. Η μη τήρηση των υποχρεώσεων των προηγούμενων παραγράφων συνιστά σοβαρή παράβαση καθήκοντος, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά κατά τις οικείες διατάξεις που διέπουν τους αιρετούς και το προσωπικό των ανωτέρω νομικών προσώπων".

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 και 4 του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: "1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από το Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που

ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση...4. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 3 του άρθρου 227 του παρόντος”.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 (“Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης”) παρ. 1 του ν. 4325/2015 “Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις” (Φ.Ε.Κ. 47/τ. Α’/11.05.2015), ορίζεται ότι: “1. Καταργείται η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν.3852/2010 (Α’ 87). Σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση συνιστάται θέση προϊσταμένου, που φέρει τον τίτλο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Η συνιστώμενη θέση είναι αντίστοιχη με εκείνη προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Υπουργείου και οι αποδοχές του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι αυτές που προβλέπονται για τη θέση Γενικού Διευθυντή Υπουργείου. Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης για πενταετή θητεία, η οποία μπορεί να ανανεωθεί για μία ακόμη φορά. Έως ότου διοριστεί ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο ασκών καθήκοντα Γενικού Γραμματέα εξακολουθεί να ασκεί τις αρμοδιότητές του. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης”.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του π.δ. 143/2010 “Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου” (Φ.Ε.Κ. 236/τ. Α’/27.12.2010), ορίζεται ότι: “Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού – Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου”.

**Επειδή**, όπως προκύπτει από την υπ’ αρ. πρωτ. 7709/06.09.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. πρωτ. οικ. 15400/01.03.2016 όμοια, το Τμήμα Προσωπικού της Διεύθυνσης Εσωτερικών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου ασκεί αποκλειστικά την αρμοδιότητα ελέγχου προσφυγών των Ο.Τ.Α. α’ βαθμού του Ν. Κυκλάδων, έως την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.

**Επειδή** η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών του άρθρου 227 (“Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας”) του ν. 3852/2010 “Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης” (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α’/07.06.2010) από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας.

**Επειδή** με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ’ αριθ. 53/10.05.2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυκόνου, με την οποία αποφασίστηκε η άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ’ αριθ. 142/28.04.2017 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Σύρου-Ερμούπολης, καθώς δεν προηγήθηκε γνωμοδότηση δικηγόρου για την έκδοσή της, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 72 του ν. 3852/10-«Πρόγραμμα Καλλικράτης».

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

**Επειδή** προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή**, κατά πάγια νομολογία του ΣΤΕ (ΣΤΕ 1002/2007), το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣΤΕ 2717/2007, Ολ. ΣΤΕ 971/1998, Ολ. ΣΤΕ 2856/1985, Ολ. ΣΤΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣΤΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣΤΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣΤΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο (ΣΤΕ 2449/1980) και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 98 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 ο δημοτικός σύμβουλος εκφράζει τη γνώμη του και ψηφίζει με απόλυτη ελευθερία, αποβλέποντας πάντοτε στην εξυπηρέτηση του συμφέροντος του συνόλου των δημοτών.

**Επειδή**, κατά τη νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας (ΣΤΕ 818/2010, ΣΤΕ 2081/2009, ΣΤΕ 2242/2008, ΣΤΕ 350/2006, ΣΤΕ 3787/2001, ΣΤΕ 3068/2001, ΣΤΕ 3362/2000), δημοτικός σύμβουλος, ο οποίος δεν έχει συμπράξει στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, ήτοι έχει μειοψηφήσει κατά τη λήψη της, έχει αυταπόδεικτο άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση προσφυγής και τούτο διότι οι δημοτικοί σύμβουλοι, ως εκπρόσωποι της τοπικής κοινωνίας, μεριμνούν στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων τους για την τήρηση της νομιμότητας και της διαφάνειας και έχουν υποχρέωση να λογοδοτούν, να διαφυλάσσουν το συμφέρον του δήμου και να μεριμνούν για την τήρηση της νομιμότητας. Ως εκ τούτου, έχουν έννομο συμφέρον προσωπικό, άμεσο και ενεστώς για την άσκηση προσφυγών κατά αποφάσεων που θεωρούν ότι βλάπτουν το σύνολο των δημοτών του δήμου, καθώς τούτο ανάγεται στο ιδιαίτερο καθήκον τους, που ξεπερνά το γενικό έννομο συμφέρον του απλού πολίτη ή του περιόικου.

**Επειδή**, οι προσφεύγοντες είναι δημοτικοί σύμβουλοι και τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, οι οποίοι δεν συνέπραξαν στην έκδοση της προσβαλλομένης. Ωστόσο, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, σε περίπτωση υποβολής ειδικής διοικητικής προσφυγής από δημοτικό σύμβουλο, το παραδεκτό της άσκησής της από την άποψη του εννόμου συμφέροντος, κρίνεται, ως προς τη συνδρομή, αθροιστικά, των προϋποθέσεων της ιδιότητας του, της μη σύμπραξής του στην έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης, της νομικής πλημμέλειας που αυτή φέρει και της βλάβης που η πράξη αυτή προκαλεί στην τοπική κοινωνία, την οποία εκπροσωπεί ο προσφεύγων. Η έλλειψη μίας, έστω, από τις παραπάνω προϋποθέσεις, καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη, λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος.

**Επειδή**, ο Δήμος Μυκόνου, με την υπ' αριθ. 53/10.05.2017, ήδη πληττόμενη, απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, αποφάσισε την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθ. 142/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σύρου-Ερμούπολης και της διαλαμβανομένης σε αυτήν άρνησης παροχής διοικητικής-πολεοδομικής υποστήριξης. Ωστόσο οι προσφεύγοντες, ασκώντας την υπό κρίση προσφυγή υπό την ιδιότητά τους ως δημοτικών συμβούλων και μελών της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, δεν λειτούργησαν, ως όφειλαν, στα πλαίσια της προάσπισης των συμφερόντων του Δήμου, των δημοτών και της εν γένει ευρύτερης τοπικής κοινωνίας.

**Επειδή**, κατ' ακολουθία τούτων, η υπό κρίση προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ως απαραδέκτως ασκηθείσα, λόγω μη συνδρομής της απαιτούμενης προϋπόθεσης του έννομου συμφέροντος στο πρόσωπο των προσφευγόντων, παρελκόμενης ως μετέπειτα εξεταζομένης, τόσο της έρευνας του παραδεκτού της υπό κρίση προσφυγής από άποψης εμπρόθεσμης άσκησης και εκτελεστότητας της προσβαλλόμενης πράξης, όσο και του νόμου βάσιμου των λόγων αυτής.

Για τους λόγους αυτούς:

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ**

**Απορρίπτουμε ως απαράδεκτη** την από 15.05.2017 ειδική διοικητική προσφυγή των κ.κ. Κωνσταντίνιας Σαμψούνη και Παντελεήμονος Ρούσσου κατά της υπ' αριθ. 53/10.05.2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυκόνου.

Κατά της απόφασης αυτής και εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή της, μπορείτε να προσφύγετε στην Ειδική Επιτροπή, που εδρεύει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου στη Σύρο (Επτανήσου 35), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 238 ("Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. αστική και πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.") παρ. 1 του ν. 3852/2010 "Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α'/07.06.2010) και 151 ("Προσφυγή κατά των αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα") του ν. 3463/2006 "Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων" (Φ.Ε.Κ. 114/τ. Α'/30.06.2006).

#### **Προς**

κ.κ. Κωνσταντίνια Σαμψούνη &  
Παντελεήμονα Ρούσσο  
Τ.Κ. 84 600-ΜΥΚΟΝΟΣ

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ Α.Δ. ΑΙΓΑΙΟΥ**

**Δρ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ**

#### **Κοινοποίηση**

-Δήμο Μυκόνου  
-Τμήμα Διοίκησης Ν. Κυκλάδων